



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Tachově rozhodl v senátě složeném ze soudkyň [jméno] [příjmení], Mgr. [jméno] [příjmení] a Mgr. Michaela Řezníčková jako předsedkyně senátu ve veřejném zasedání konaném dne 23. 8. 2023

takto:

Podle § 314r odst. 4 trestního řádu soud schvaluje dohodu o vině a trestu, která byla uzavřena v sídle Okresního státního zastupitelství v Tachově dne 28. 6. 2023 ve znění dodatku ze dne 23. 8. 2023 mezi státním zástupcem Okresního státního zastupitelství v Tachově [anonymizováno] [jméno] [příjmení] a obviněným [celé jméno obžalovaného], narozeným [datum] za přítomnosti jeho obhájce JUDr. [jméno] [příjmení] a

Obviněný [celé jméno obžalovaného], [datum narození] ve [obec], bytem [adresa obžalovaného a poškozené],

je vinen, že

- I. od blíže nezjištěné doby, minimálně v období od listopadu 2022 do 3. 5. 2023 ve společně obývaném bytě [číslo] v obci [obec], ulice [ulice a číslo], okres [okres], opakovaně, v nepravidelných intervalech a zejména po předchozí hádce vyvolané pracovními, rodinnými či finančními problémy, popřípadě po užití návykové látky marihuany či pervitinu, úmyslně verbálně, ale i neverbálně napadal svou družku [celé jméno poškozené], narozenou [datum], a její matku [celé jméno poškozené], narozenou [datum], kdy [celé jméno poškozené] zejména v rámci hádky urážel slovy, že je "kráva, kurva, píča", přitom jí otevřenou dlaní fyzicky napadal do obličeje i po celém těle, kdy jeho verbální i neverbální útoky se postupem času stupňovaly a [celé jméno poškozené] začal fyzicky napadat i rukou sevřenou v pěst do hlavy a zad, mimo jiné v době Velikonoc 2023 při hádce [anonymizováno] [celé jméno poškozené] udeřil dlaní do pravého spánku, čímž jí způsobil hematoma (monokl) pod pravým okem, poté jí prudce odstrčil, až upadla do vany a vytvořily se jí pohmožděniny i po těle, přičemž [celé jméno poškozené] z důvodu obavy z dalšího napadení nevyhledávala lékařské

ošetření ani útoky neoznamovala orgánům činným v trestním řízení, nijak [jméno] [celé jméno obžalovaného] neodporovala a postupem času se přestávala bránit a strpěla jeho útoky, aby tak předešla další eskalaci domácího násilí, ze strachu z bití se však i několikrát pomohla, trpěla nechutenstvím, v zaměstnání pak v důsledku špatné psychiky začala chybovat, nemohla se soustředit na svou práci, pro své modřiny na ruce i po těle se styděla v šatně před ostatními ženami převlékat a raději uvažovala o změně zaměstnání,

[celé jméno poškozené] pak [celé jméno obžalovaného] zejména v rámci hádky urážel slovy, že je "píča smradlavá, zasraná, kurva, čubka, debil", počátkem března 2023 ji prvně napadl i fyzicky, nejprve do ní strčil, pak na ni převrhl stůl, když seděla na pohovce, následně ji udeřil pěstí do obličeje až se [celé jméno poškozené] udělal hematom (monokl) kolem levého oka, cca po třech týdnech, v období Velikonoc 2023, kdy nejprve bil družku [jméno], přišel za [celé jméno poškozené] do pokoje, křičel na ni a hodil po ní židli, která se o tělo napadené, zejména o oblast nohou, rozbila, když mu však [celé jméno poškozené] neodpovídala, udeřil ji několikrát rukou do obličeje, po tomto napadení se [celé jméno poškozené] udělaly hematomy kolem obou očí, dále ženu nejméně 3x kopl do nohou, uchopil ji za ukazováček pravé ruky a tento jí pohybem zkroutil, poté na zem prudce hodil skleničku, která se rozbila a jeden ze střepů byl příčinou řezného poranění na levé noze [celé jméno poškozené], která si střepu nevšimla a následně na něj našlápla. V důsledku fyzického napadání [celé jméno poškozené] způsobil pohmožděliny v oblasti obličeje a nohou, ale ona z důvodu obavy z dalšího napadání nevyhledala lékařské ošetření ani útoky neoznámila orgánům činným v trestním řízení, navíc byla nucena strpět fyzické útoky vedené proti její dceři, do těch však z obavy před jejich další eskalací nebyla schopna nijak zasahovat,

tedy týral osobu blízkou, žijící s ním ve společném obydlí, páchal takový čin po delší dobu a spáchal čin na dvou osobách,

- II. poté, co se vrátil zpět do společně pronajatého bytu ke své bývalé přítelkyni [celé jméno poškozené], narozené [datum] na adrese [adresa poškozené a poškozené], a to po uplynutí lhůty pro vykazání, ke kterému přistoupila Policie ČR po jeho jednání, pro které byl již dle § 160 odst. 1 trestního řádu od 30. 5. 2023 pod [číslo jednací] trestně stíhán,

dne 18. 5. 2023 v době kolem 14. hodiny v jejich bytě poté, co se jeho bývalá přítelkyně [celé jméno poškozené] vrátila ze zaměstnání, jí vyčítal, že doma není uklizeno a uvařené jídlo, následně v rozčilení rozbil skleněnou nádobu s tatarskou omáčkou a dále [celé jméno poškozené] urážel vulgárními výrazy a vyvolal v ní strach z opětovného fyzického napadání,

dne 2. 6. 2023 v době kolem 12:30 hodin v jejich bytě po slovní rozepři svou bývalou přítelkyni [celé jméno poškozené] fyzicky napadl tak, že jí udeřil pěstí do oblasti nad pravým spánkem, čímž jí způsobil na uvedeném místě otok,

dne 3. 6. 2023 v době kolem 17. hodiny v jejich bytě své bývalé přítelkyni [celé jméno poškozené] nejdříve nadával slovy: "ty krávo blbá, okrádáš mámu" a poté jí napadl i fyzicky nejméně šesti fackami do oblasti obličeje, úderem pěstí do zad a do hýždě poškozené, čímž jí způsobil množství drobných hematomů a škrábanců v oblasti ramen, rukou a zad, přičemž ani v jednom případě lékařské ošetření poškozená nevyhledala,

tedy týral osobu blízkou, žijící s ním ve společném obydlí,

čímž spáchal

pod bodem 1. zločin týrání osoby žijící ve společném obydlí dle ustanovení § 199 odst. 1, odst. 2 písm. c), písm. d) trestního zákoníku,

pod bodem 2. přečin týrání osoby žijící ve společném obydlí dle ustanovení § 199 odst. 1 trestního zákoníku,

a odsuzuje se za to

podle § 199 odst. 2 trestního zákoníku za užití § 43 odst. 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody ve výměře dva a půl (2,5) roku.

Podle § 84 a § 85 odst. 1 trestního zákoníku se mu výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání čtyř (4) roků za současného vyslovení dohledu nad obviněným.

Podle § 85 odst. 3 trestního zákoníku se obviněnému ukládá ve zkušební době povinnost absolvovat vhodný probační program a povinnost zdržet se jakéhokoliv kontaktu s poškozenou [celé jméno poškozené], narozenou [datum].

Odůvodnění:

Podle ust. § 129 odst. 2 trestního řádu odůvodnění rozsudku odpadá, jelikož se ihned po jeho vyhlášení obviněný a státní zástupkyně vzdali práva podat odvolání (obviněný dále uvedl, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podávaly odvolání osoby zmocněné k tomu ze zákona) a prohlásili, že netrvají na vyhotovení písemného odůvodnění.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do 8 dnů od doručení jeho opisu ke Krajskému soudu v Plzni prostřednictvím podepsaného soudu ve trojím vyhotovení. Ve prospěch obžalovaného mohou podat odvolání příbuzní v pokolení přímém a sourozenci ve stejné lhůtě. Odvolání musí být odůvodněno tak, aby z něj bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci a poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Okresní soud v Tachově

Tachov 23. srpna 2023

Mgr. Michaela Řezníčková
soudkyně